

Fachtagung: Wie laut darf *ES* sein?

Anlässlich des 60-Jahr Jubiläums des ÖAL

Mittwoch, 21. März 2018 (Arcotel Wimberger, Wien)

ES GEHT UMS GANZE

ERSTE ERGEBNISSE DES PILOTPROJEKTS

GESAMTLÄRMBETRACHTUNG INNSBRUCK

CHRISTOPH LECHNER / DAVID SCHNAITER

GesamtlärmdatenBerechnung,
Modellierung

Umfrage "Lärm und Lebensqualität"

Verknüpfung, Berichtlegung





Datenbereitstellung und finanzielle Beiträge

keinerlei inhaltliche Einflussnahme

Projektpartner

Ein Projekt des Landes Tirol in Zusammenarbeit mit:





Und den Verkehrsträgern:

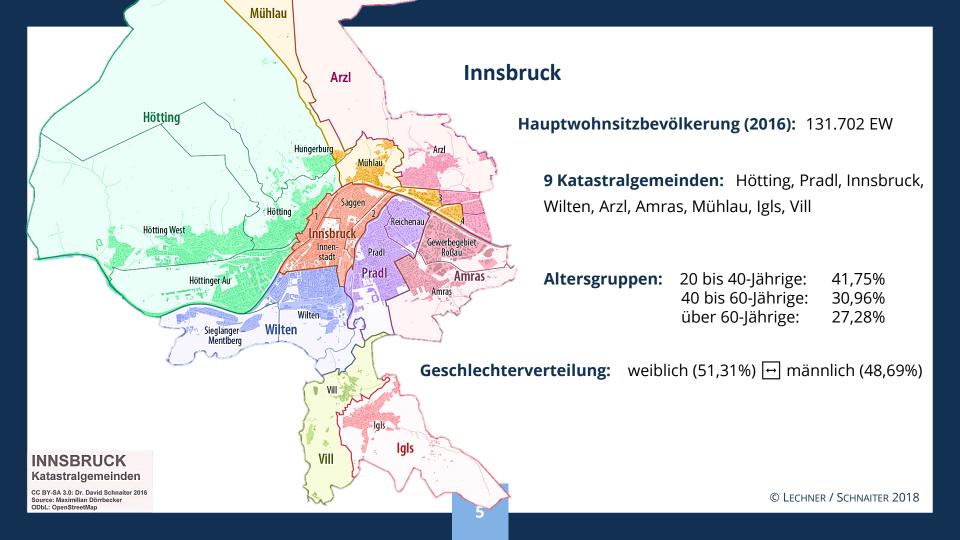


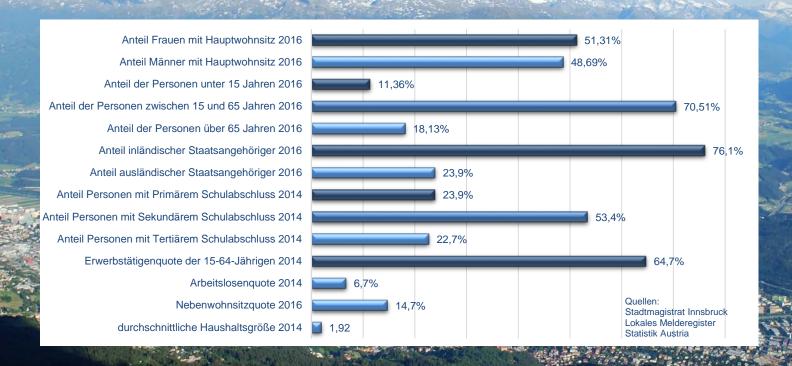




- Pilotprojekt Basisauswertung
- Einbeziehung aller relevanten Verkehrsträger
- Fundierte, unabhängige Gesamtlärmbetrachtung Innsbrucks
- Persönliche Befragung zu den Belästigungsreaktionen der Innsbruckerinnen und Innsbrucker
- Verknüpfung mit fassadengenau erhobenen Lärmdaten aller Verkehrsträger (24h- und Nachtlärmpegel)
- Breit gefächerte Schwerpunktsetzung und modularer Aufbau: Querauswertungen und Rückschlüsse in alle gewünschten Richtungen möglich
- Dosis-Wirkungs-Kurven, Sonderauswertungen für spezifische Belastungen, longitudinale oder qualitative Folgestudien, GIS-Modellierungen etc. werden ermöglicht







Lärmdaten

Ausgangslage

Berechnung

Umgebungslärmkarten

Gesamtlärmberechnung Land Tirol **strategische Lärmkartierung** im Ballungsraum Innsbruck

Neuberechnung alle 5 Jahre – **2017 fällig**

Maßzahlen L_{den} und L_{night}

Fluglärmüberwachung mit Radardatenauswertung

Umfragen der AIA in Stadtteilen ohne Verortung der Schalleinwirkung

aktuelles Modell der gesamten Stadt Innsbruck engagierte **Projektpartner** erprobte und verlässliche **Auftragnehmer** vor Ort

Lärmdaten

Ausgangslage

Berechnung

Umgebungslärmkarten

Gesamtlärmberechnung Berechnung als geeignetes Verfahren

an Fassadenpunkten über **280.000-mal** Jahresdurchschnitt für unterschiedliche Quellen

Vergleichsmessung in Kranebitten – sehr gute Übereinstimmung

Geländedaten Laserscan

AGRWII-Daten für Lärmkartierung

Berechnung nach Vorgaben der BundLärmV

Fluglärmberechnung **jedes** Luftfahrzeug getrennt nach Radarspur

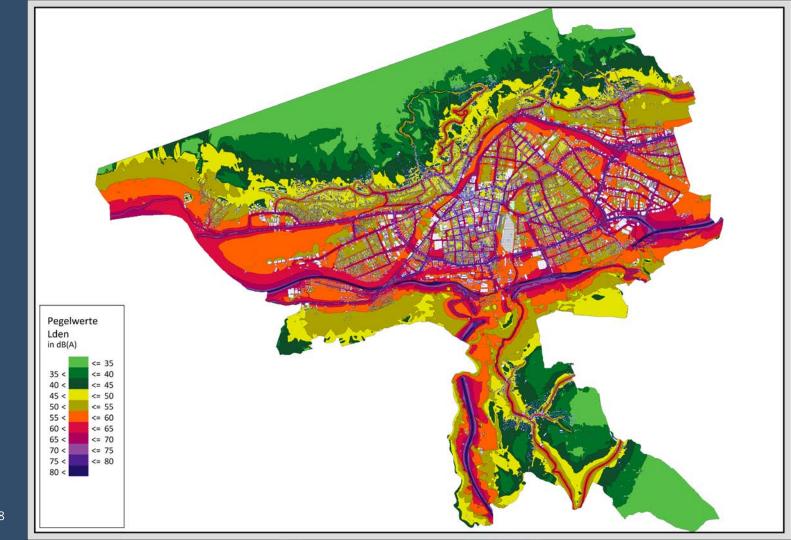
Reflexionen 1. Ordnung Rasterweite 10 m x 10 m.

Ausgangslage

Berechnung

Umgebungslärmkarten

Gesamtlärmberechnung



© Lechner / Schnaiter 2018

Lärmdaten

Ausgangslage

Berechnung

Umgebungslärmkarten

Gesamtlärmberechnung **Gesamtlärmbeurteilung** in der Lärmwirkungsforschung sehr umstritten

Literaturrecherche von B. Schulte-Fortkamp eindeutig: "es gibt hierzu keine generelle Antwort"

Good practice guide on noise exposure and potential health effects

VDI 3722 Blatt 2 Wirkung von Verkehrsgeräuschen Kenngrößen beim Einwirken mehrerer Quellenarten Substitutionsverfahren - Festsetzung Vergleichsgröße (Straße)

Verfahren **Schätzung** Gesamtbelästigung auf Basis wirkungsäquivalenter **Mittelungspegel** für einzelne Quellenarten – effektbezogen

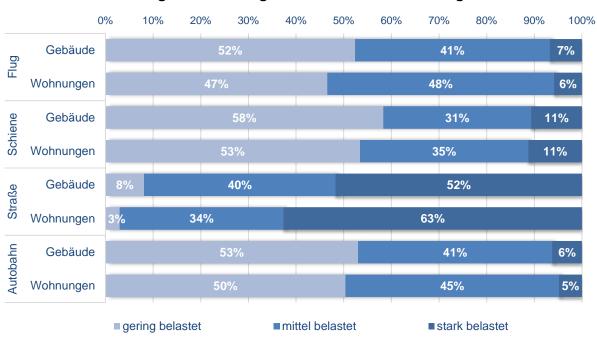
Clusterauswahl Flug

Clusterauswahl Straße

Clusterauswahl Schiene

Lärm in Innsbruck

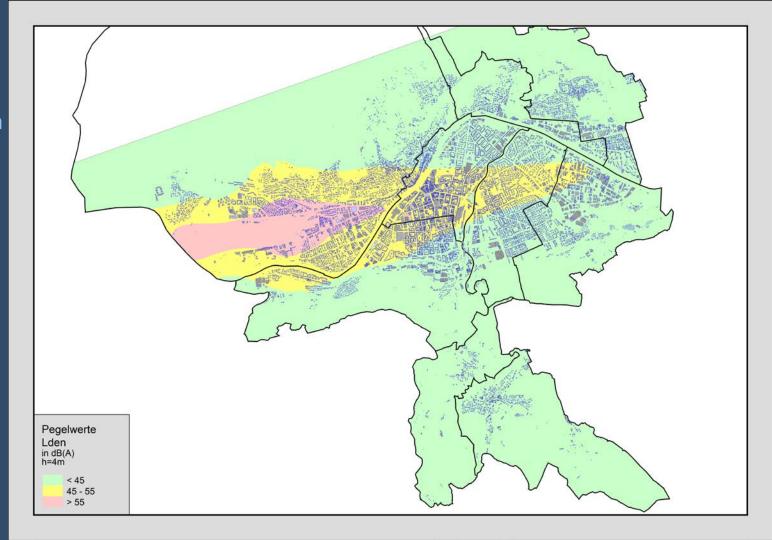
Prozentuelle Verteilung der Belastung der Gebäude und Wohnungen nach Quelle



Clusterauswahl Flug

Clusterauswahl Straße

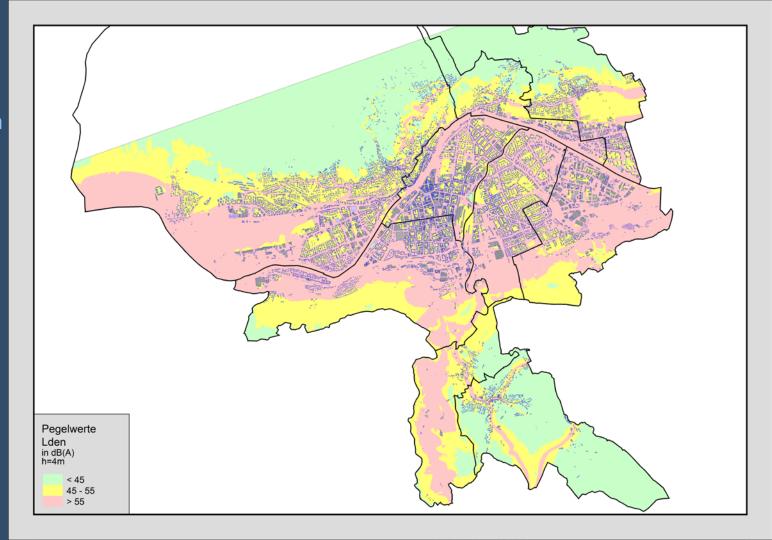
Clusterauswahl Schiene



Clusterauswahl Flug

Clusterauswahl Straße

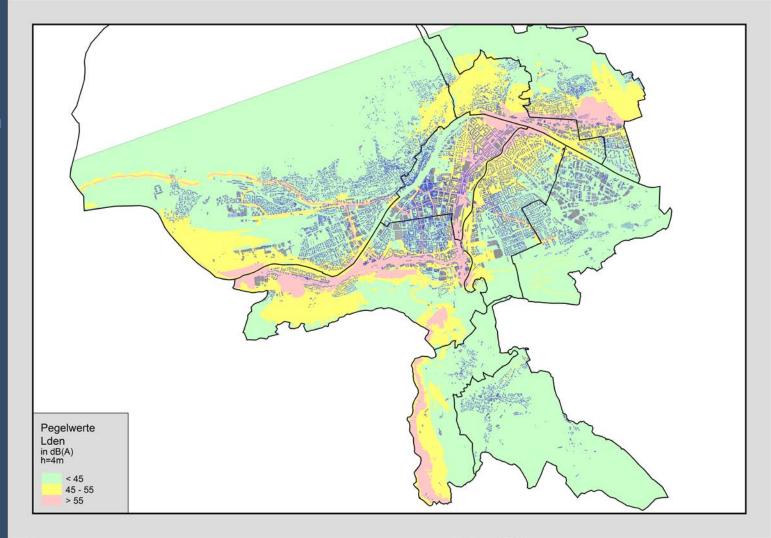
Clusterauswahl Schiene



Clusterauswahl Flug

Clusterauswahl Straße

Clusterauswahl Schiene



24h L_{den}

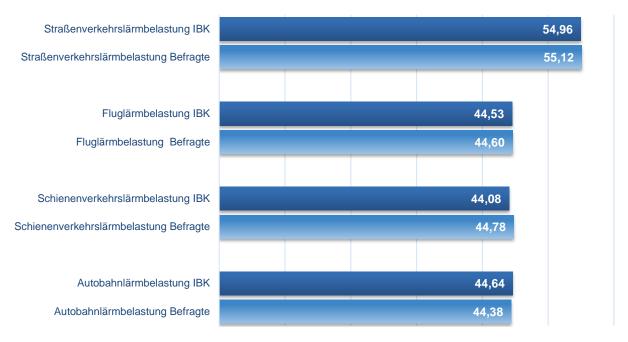
Belastungsgruppen

 L_r

Belastungsgruppen

Verkehrslärmbelastung

Mittelwertvergleich der 24h-Lärmbelastung L_{den} nach Quelle in dB



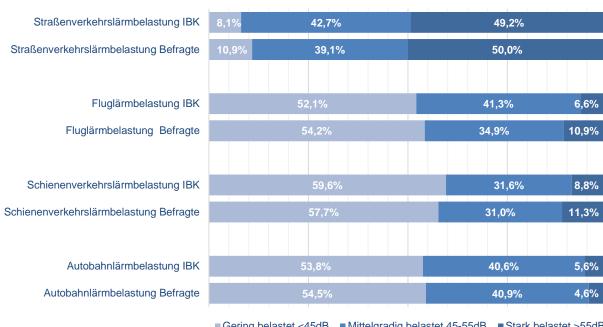
24h Lden

Belastungsgruppen

Belastungsgruppen

Verkehrslärmbelastung

Vergleich gruppierte Häufigkeit der 24h-Lärmbelastung L_{den} nach Quelle in Prozent



■ Gering belastet <45dB ■ Mittelgradig belastet 45-55dB ■ Stark belastet >55dB

24h L_{den}

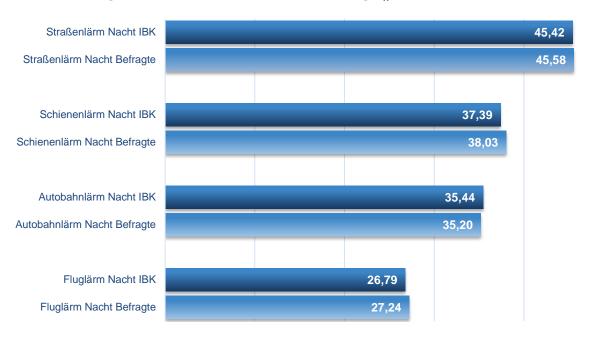
Belastungsgruppen

 L_r

Belastungsgruppen

Verkehrslärmbelastung

Mittelwertvergleich der nächtlichen Lärmbelastung L_n nach Quelle in dB



24h L_{den}

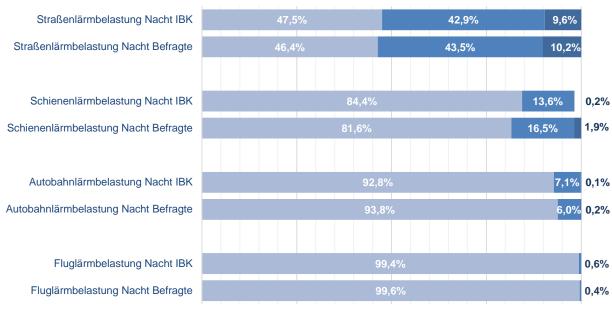
Belastungsgruppen

 L_n

Belastungsgruppen

Verkehrslärmbelastung

Vergleich gruppierte Häufigkeit der nächtlichen Lärmbelastung L_n nach Quelle in Prozent

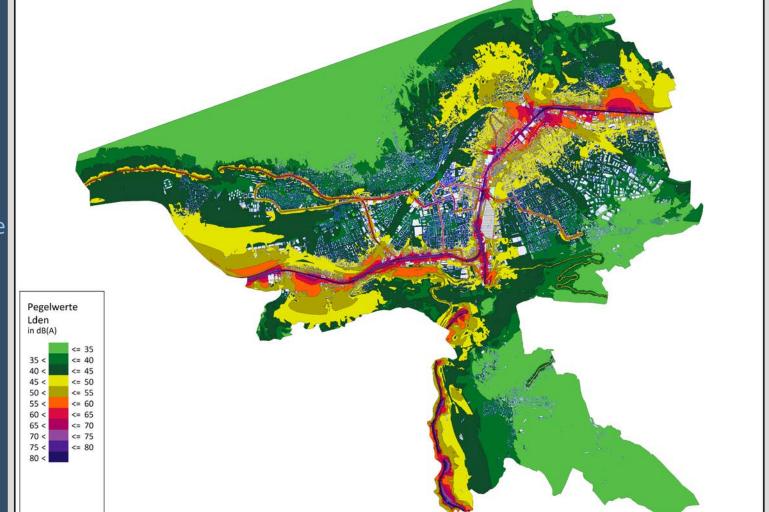


■ Gering belastet <45dB ■ Mittelgradig belastet 45-55dB ■ Stark belastet >55dB

Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

ruhige Gebiete

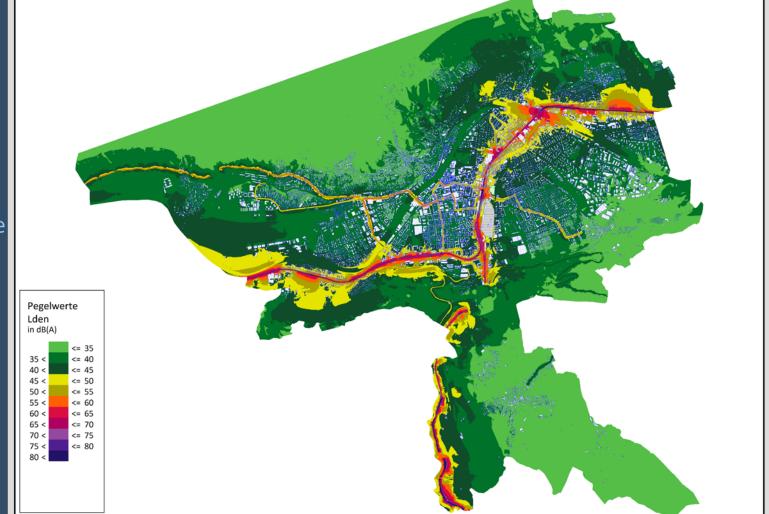


© LECHNER / SCHNAITER 2018

Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

ruhige Gebiete

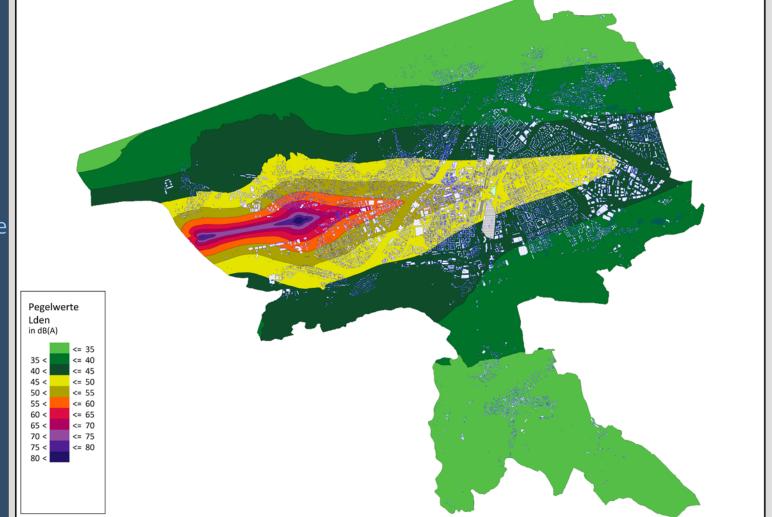


© Lechner / Schnaiter 2018

Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

ruhige Gebiete

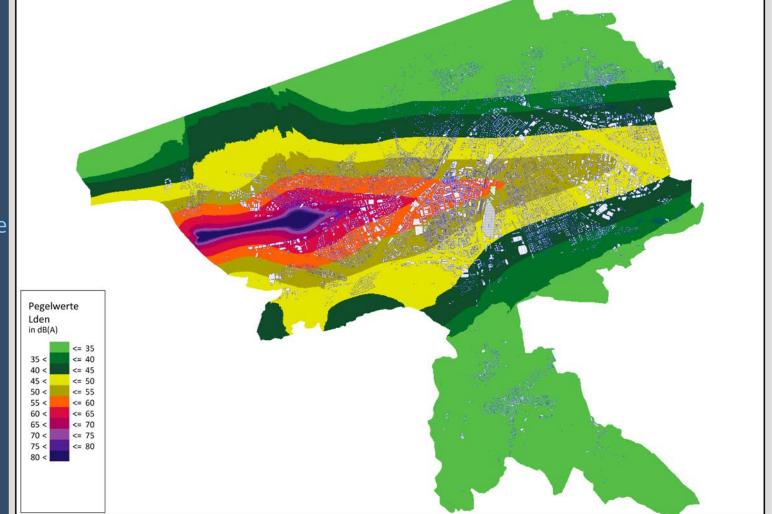


© LECHNER / SCHNAITER 2018

Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

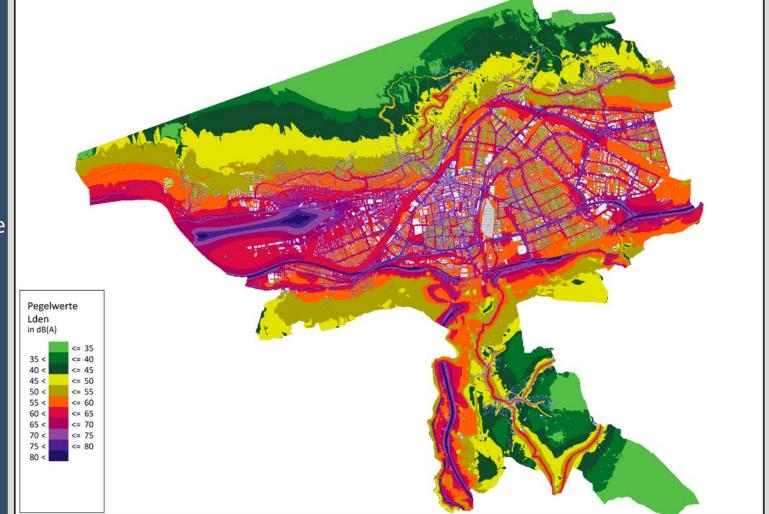
ruhige Gebiete



Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

ruhige Gebiete

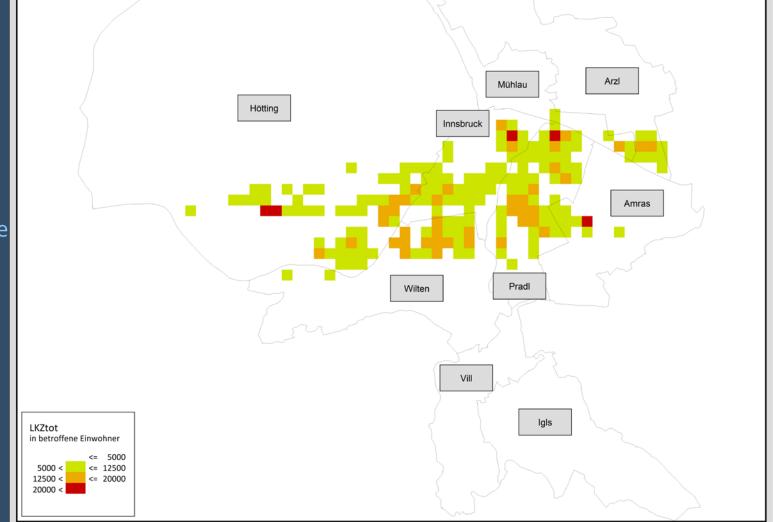


© LECHNER / SCHNAITER 2018

Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

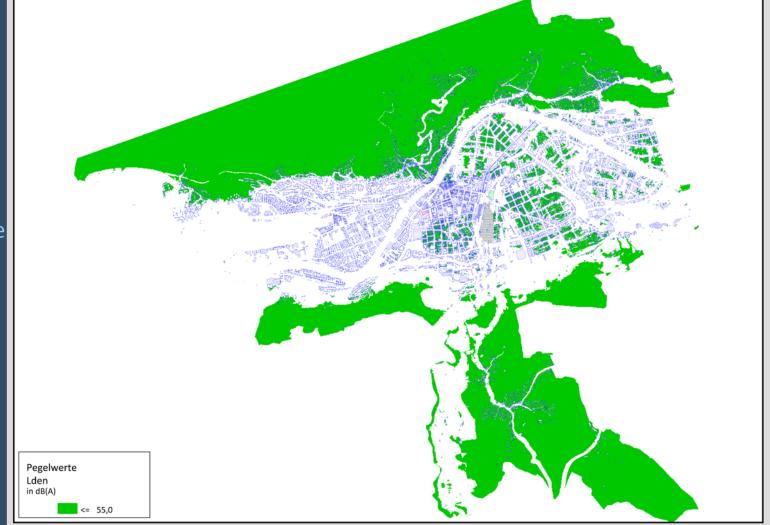
ruhige Gebiete



Gesamtlärmkarte

Hotspotanalyse

ruhige Gebiete



© LECHNER / SCHNAITER 2018

Setting und Untersuchungsumfang



Keine Imputations- / Complete Case-Verfahren

Durchgängige Berücksichtigung der gängigen **Qualitäts- und Datenschutzstandards** Durchführungsparameter der Befragungen

N: 1000 Personen im Stadtgebiet von Innsbruck

Art: Repräsentative Vorortbefragung durch geschulte InterviewerInnen

Fragebogen: Geschlossenen Fragen auf Basis eines standardisierten Fragebogens

Stichprobe: Geschichtetes Adress-Cluster-Sample auf Basis der Daten des ZMR

nach **Lärmkorridoren** (Belastungsgruppen) unter Einbeziehung der einzelnen **Verkehrsträger**, der **demographischen Parameter** und

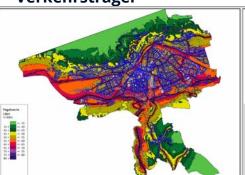
nach **Katastralgemeinden** (Stadtteilen)

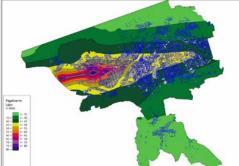
Lärmwertzuordnung: Verschneidung aller Adresspunkte mit punktgenauen Fassaden-

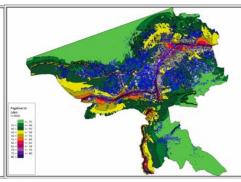
lärmpegeln für den 24h- und den Nachtzeitraum aus

Gesamtlärmmodell (Bezugsjahr 2015) für **sämtliche**

dem Verkehrsträger







© Lechner / Schnaiter 2018

Der Fragebogen

Zum Teil **validierte u. erprobte Items/Skalen** (ICBEN, LEF, Vorerhebungen etc.) ↔ teils **selbst entwickelt**

Inhalte Fragebogen im Überblick:

- → **Soziodemographie** (Alter, Geschlecht, Berufsstand, Bildungsniveau etc.)
- → **Wohnsituation** (Art des Hauses, Haushaltsgröße, Stockwerk, Lärmschutzfenster, Barrieren, Innenhöfe etc.)
- → **Lärmwahrnehmung** (Ausgesetztheit, Wahrnehmung, Wind- und Wettereinflüsse)
- → **Lebensbedingungen** (Güte Wohnbedingungen, Verkehrsverbindungen, Sicherheit, Landschaft und Natur, Nachbarschaftsbeziehungen, Bedingungen für Kinder, Verbundenheit zur Stadt, Zufriedenheit Wohnsituation)
- → Subjektive Einschätzung der eigenen **Lebensqualität, Lärmempfindlichkeit, Gesundheit**
- → Belästigung / Störung durch Lärm allgemein und im Schlaf
- → Lärmcoping (geschlossene Fenster, veränderte Wohnraumnutzung, Ärger, Hilflosigkeit, Gespräche mit Nachbarn, Gespräche mit Behörden, Veränderung der Lärmbelastung in den letzten Jahren insgesamt etc.)
- → **Mobilität** (Nutzung öffentl. Verkehrsmittel, Auto, Bahn, Flugzeug, Rad, Fußwege, Zufriedenheit mit öffentl. Verkehrsmitteln, Pendlerfrage)
- → **Umgang mit Lärm** (eigener Lärmbeitrag, Bekanntheit Umgebungslärmkarten, Fremdeinschätzung Lärmstörung, Sinnhaftigkeit weiterer Maßnahmen zur Lärmreduktion, Unterschiede zu anderen Städten etc.)

Alle befragten Personen unterschrieben eine Einverständniserklärung zur Teilnahme und Datenverarbeitung.

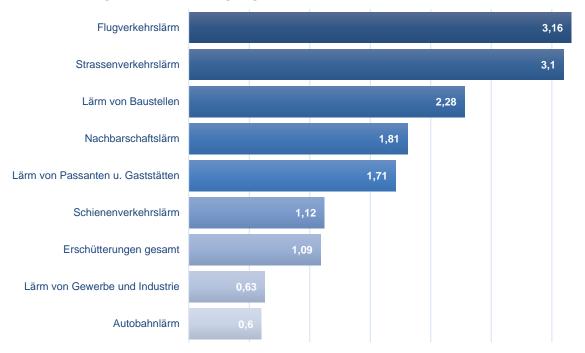
- Homepages Land Tirol, Stadt IBK, ORF, AIA etc.
- Presseaussendung Land Tirol, Stadt Innsbruck
- Artikel in: ORF Tirol, Tiroler Tageszeitung, Innsbruck informiert, Tiroler Landeszeitung, regionews, UnserTirol etc.
- Twitter / Facebook



 Die Einschätzung der Belästigung / Störung durch Lärm wurde für jede einzelne Lärmquelle mittels einer 11-teiligen Skala von 0=belästigt / stört überhaupt nicht bis 10=belästigt / stört besonders stark abgefragt.

Belästigung / Störung durch Lärm

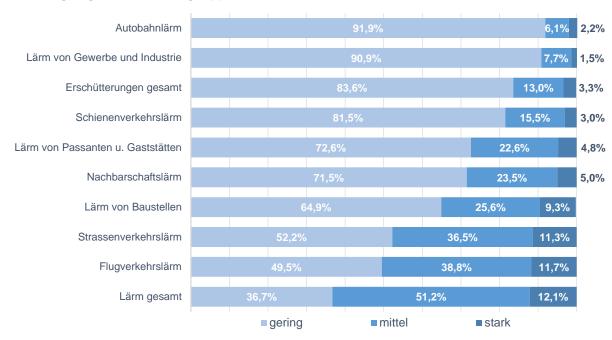
Mittelwertvergleich der Belästigung nach Quelle



- 12,1% vom Lärm insgesamt stark belästig
- Mehr als die Hälfte
 (51,2%) antworten in der mittleren Kategorien
- 36,7% gering lärmbelästig

Belästigung / Störung durch Lärm

Belästigung nach Quelle gruppiert in Prozent



Je geringer das
 persönliche Ausmaß der
 Belästigung durch Lärm
 bewertet wird, desto
 höher werden die
 eigenen Lebens- und
 Wohnbedingungen
 eingeschätzt und vice
 versa

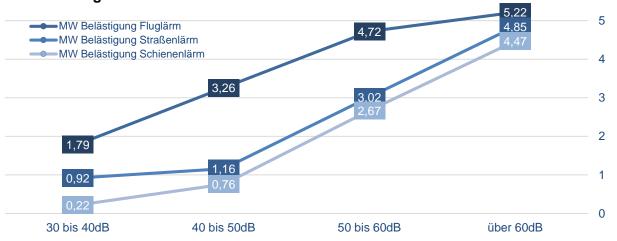
Belästigung / Störung durch Lärm

- Frauen empfinden sich stärker vom Lärm belästigt als Männer, ebenso die mittlere Altersgruppe der 41- bis 60-Jährigen im Vergleich zu den Jüngeren und Älteren.
- Befragte, in deren Haushalt minderjährige Kinder leben, die zumeist bei geöffnetem oder gekippten Fenster schlafen, die in ihrem Wohnumfeld über baulichen Schutz, eine lärmabgewandte Seite oder einen Innenhof verfügen, empfinden sich als weniger lärmbelästigt.
- Deutlich zeigen sich auch Beziehungen zwischen dem Ausmaß der Belästigung durch Lärm insgesamt und der Einschätzung und Zufriedenheit mit den eigenen Lebens- und Wohnbedingungen, den Bedingungen für das Aufwachsen von Kindern, der Verbundenheit zur Stadt Innsbruck, der eigenen Lebensqualität und Lärmempfindlichkeit und einer ganzen Reihe anderer Parameter: Befragte Innsbruckerinnen und Innsbrucker, die sich stärker lärmbelästigt als andere fühlen
 - beurteilen das Lärmniveau im Vergleich zu anderen österr. Städten schlechter,
 - gehen häufiger davon aus, dass der Lärm in den letzten Jahren zugenommen hat,
 - schätzen die negativen Wirkungen von Lärm auf die Gesundheit stärker ein,
 - wenden häufiger Lärmadaptationsmechanismen an,
 - sind wesentlich häufiger für (weitere) Maßnahmen zur Lärmreduktion,
 - zeigen insgesamt in Bezug zu Beurteilungen der eigenen Wohn- und Lebensbedingungen eine deutlich negativere Grundhaltung.

Fluglärm wird in allen
 Belastungskategorien als
 störender eingestuft als
 der Straßenlärm und
 dieser wiederum als
 belästigender als der
 Schienenlärm

Belästigung / Störung durch Lärm

Belästigung und Verkehrslärmbelastung nach Quelle 24h-Pegel (L_{den}) in 10dB-Schritten im Mittelwertvergleich



Anm.: Die Darstellung zeigt nachvollziehbare Zusammenhänge auf, enthält jedoch keine Prüfungen auf Kovariablen und andere Prädiktoren und ist somit nicht den Dosis-Wirkungskurven aus der gängigen Fachliteratur gleichzusetzen.

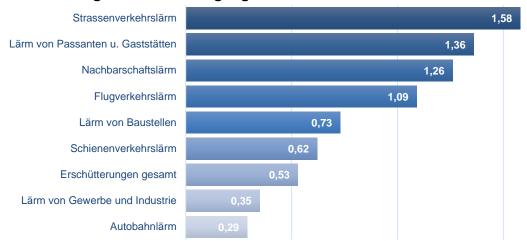
Schienen- und Straßenverkehrslärm: "Schwellenwert" bei 50dB L_{den} erkennbar.

Für den Flugverkehrslärm lässt sich diese Schwelle nicht festmachen. Das Belästigungsausmaß liegt bereits bei niedrigen Dauerlärmpegeln höher und steigt linearer an.

Das Ausmaß der
Belästigung im
Nachtzeitraum ist im
Vergleich zur
Belästigungsausprägung
im 24h-Zeitraum etwa
halb so groß

Belästigung / Störung durch Lärm im Schlaf

Mittelwertvergleich der Belästigung im Schlaf nach Quelle

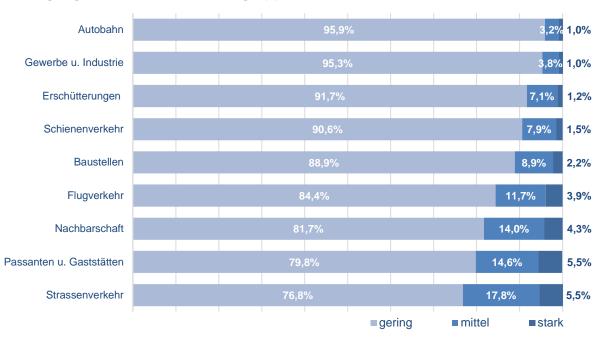


Das Bild der Belästigungsreaktion auf Lärm im Schlaf im Vergleich zur Belästigungsausprägung auf Lärm im 24h-Zeitraum verändert sich deutlich: Der **Straßenverkehrslärm**wird zur störendsten Lärmquelle, gefolgt vom verursachten **Lärm durch Passanten und Gaststätten** und dem **Nachbarschaftslärm**. Der **Flugverkehrslärm** fällt an die vierte
Stelle, der **Baustellenlärm** an die fünfte Stelle zurück. Erschütterungen, **Lärm von Gewerbe und Industrie** und **Autobahnlärm** verbleiben in dieser Reihenfolge auf den
Plätzen, der am wenigsten belästigendsten Lärmquellen.

- 7,8% vom Lärm insgesamt im Schlaf stark belästigt
- Knapp ein Viertel antwortet in den mittleren Kategorien
- Über zwei Drittel gering im Schlaf lärmbelästigt (davon über 45% überhaupt nicht belästigt)

Belästigung / Störung durch Lärm im Schlaf

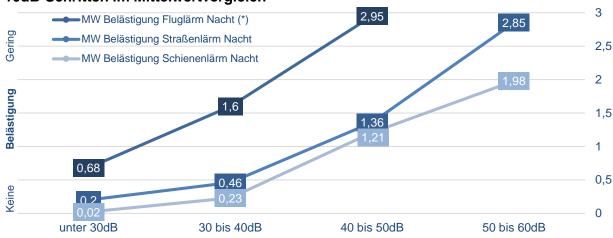
Belästigung im Schlaf nach Quelle gruppiert in Prozent



Im Nachtzeitraum
 beginnt die
 Belästigungsreaktion
 sich bereits bei deutlich
 niedrigeren Lärmpegeln
 zu verstärken und steigt
 kontinuierlicher an als in
 Zusammenschau mit
 den 24h-Pegeln.

Belästigung / Störung durch Lärm im Schlaf

Belästigung im Schlaf und Verkehrslärmbelastung nach Quelle Nachtlärmpegel (L_n) in 10dB-Schritten im Mittelwertvergleich



(*) Keine stark Fluglärmbelasteten in der Nacht, lediglich 4 mittelgradig Fluglärmbelastete

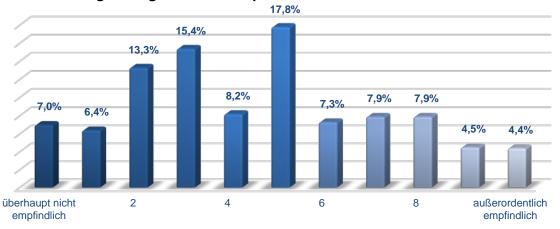
Anm.: Die Darstellung zeigt nachvollziehbare Zusammenhänge auf, enthält jedoch keine Prüfungen auf Kovariablen und andere Prädiktoren und ist somit nicht den Dosis-Wirkungskurven aus der gängigen Fachliteratur gleichzusetzen.

Ein "Schwellenwert" ab dem eine gesteigerte Störung durch den Verkehrslärm eintritt, ist für die Belästigung im Schlaf nicht auf den ersten Blick auszumachen.

Das Ausmaß der
 Lärmempfindlichkeit der
 Befragten zeigt keine
 deutliche Beziehung zur
 tatsächlich vorhandenen
 Verkehrslärmbelastung
 im Wohnumfeld der
 Befragten – im 24h Zeitraum ebenso wenig
 wie im Nachtzeitraum

Lärmempfindlichkeit

Einschätzung der eigenen Lärmempfindlichkeit in Prozent



Einschätzung der eigenen Lärmempfindlichkeit gruppiert

		Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Nicht lärmempfindlich	275	26,7	26,7
	Durchschnittlich	584	56,6	83,3
	Sehr lärmempfindlich	172	16,7	100,0
	Gesamt	1031	100,0	

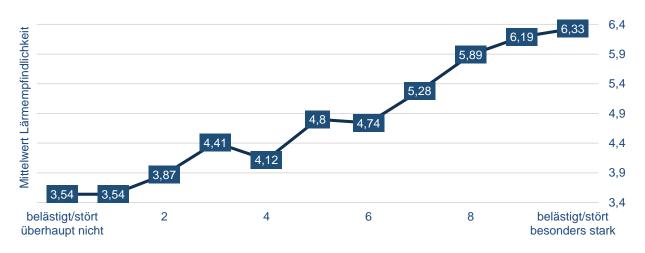
Lärmempfindlichkeit

- Frauen schätzen sich selbst stärker als lärmempfindlich ein als Männer.
- Die Altersgruppe über 60 Jahren hat den größten Anteil an nicht bis kaum lärmempfindlichen Befragten. Insgesamt empfinden sich jedoch die Befragten der Altersgruppe der 18 bis 40-Jährigen am wenigsten lärmempfindlich, während in der Gruppe der 40 bis 60-Jährigen die meisten und am stärksten Lärmempfindlichen enthalten sind. Insgesamt ist eine Zunahme des Ausmaßes der Lärmempfindlichkeit mit steigendem Alter bis zur Schwelle des 65. bis 70. Lebensjahres festzustellen.
- **AkademikerInnen** stufen sich im Vergleich mit PflichtschulabgängerInnen in etwa **doppelt so häufig** als **sehr lärmempfindlich** ein.
- ProbandInnen mit selbstreferenziertem schlechteren Gesundheitszustand sind häufiger sehr lärmempfindlich als Befragte mit gutem Gesundheitszustand.
- Lärmempfindlichere Befragte schätzen die negativen Auswirkungen von Lärm auf die Gesundheit deutlich stärker ein als weniger Lärmempfindliche.
- Befragte InnsbruckerInnen mit hoher Lebensqualität sehen sich weniger häufig und in geringerem Ausmaß als lärmempfindlich an als Personen mit geringerer Lebensqualität.
- Befragte, die davon ausgehen, dass es in Innsbruck im Vergleich zu anderen Städten Österreichs ruhiger ist, sind deutlich weniger lärmempfindlich als Befragte, welche glauben, dass Innsbruck gleich laut oder lauter als andere vergleichbare Städte ist.

- Stark lärmempfindliche Befragte fühlen sich häufiger und stärker vom Lärm belästigt
- Sich stark vom Lärm gestört empfindende Befragte schätzen sich selbst als lärmempfindlicher ein

Lärmempfindlichkeit

Lärmempfindlichkeit und Belästigung durch Lärm insgesamt im Mittelwertvergleich



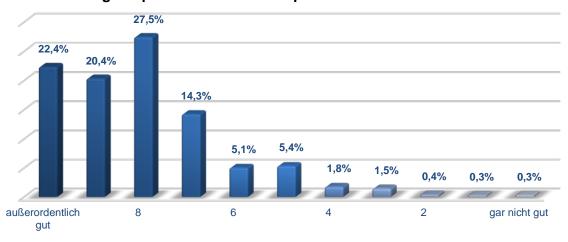
Die Unterschiede im Antwortverhalten zur Lärmempfindlichkeit nach Belästigung durch die einzelnen Lärmquellen sind besonders im Vergleich der Extremgruppen beim Straßenverkehrs- und Fluglärm, sowie dem Lärm insgesamt sehr stark ausgeprägt, während beim nicht verkehrsverursachten Lärm, sowie dem Schienenverkehrslärm die Extremgruppen geringer voneinander abweichen.

→ Lärmempfindlichkeit fokussiert stark auf Verkehrslärm

Frauen bewerten ihre persönliche
 Lebensqualität etwas höher als Männer

Lebensqualität

Einschätzung der persönlichen Lebensqualität in Prozent



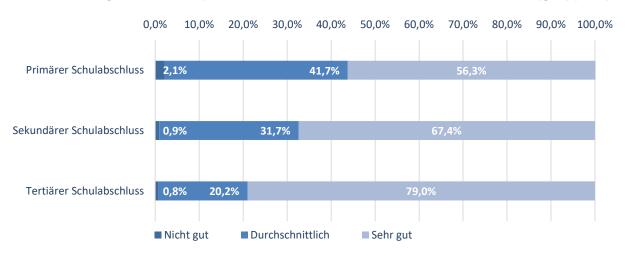
Einschätzung der persönlichen Lebensqualität gruppiert

		Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
	Nicht gut	10	1,0	1,0
	Durchschnittlich	290	28,1	29,1
Gültig	Sehr gut	725	70,3	99,4
	w.n. / k.A.	6	,6	100,0
	Gesamt	1031	100,0	

- Unterschiede zwischen den Bildungsschichten bleiben auch altersbereinigt annähernd bestehen
- Nur geringe
 Beziehungen zur
 tatsächlich vorhandenen
 Verkehrslärmbelastung
 im Wohnumfeld der
 Befragten

Lebensqualität

Einschätzung der Lebensqualität und höchster erreichter Schulabschluss (gruppiert)

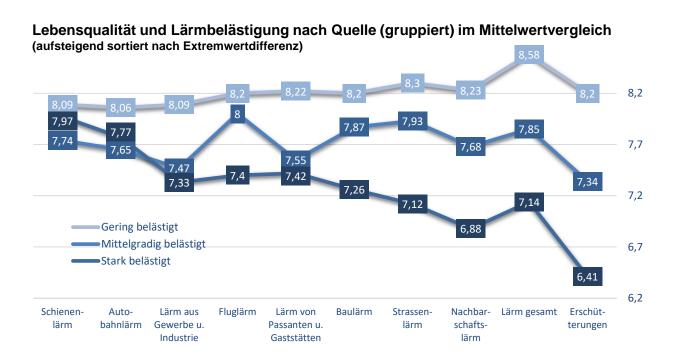


Eine (gering ausgeprägte) Korrelation besteht zwischen der Einschätzung der eigenen Lebensqualität und der **nächtlichen Straßenlärmbelastung**:

Mit steigenden nächtlichen Straßenlärmpegeln sinkt die Einschätzung der eigenen Lebensqualität.

- Je stärker sich Befragte lärmexponiert oder belästigt fühlen, desto geringer schätzen sie ihre persönliche Lebensqualität ein
- Lärmquelle zeigt entscheidende Einflüsse

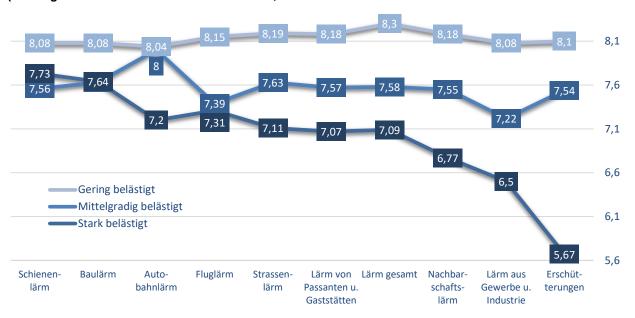
Lebensqualität



 Im Nachtzeitraum tritt die nicht verkehrsverursachte Lärmbelästigung wesentlich deutlicher in den Vordergrund als im 24h-Zeitraum

Lebensqualität

Lebensqualität und Lärmbelästigung im Schlaf nach Quelle (gruppiert) im Mittelwertvergleich (aufsteigend sortiert nach Extremwertdifferenz)

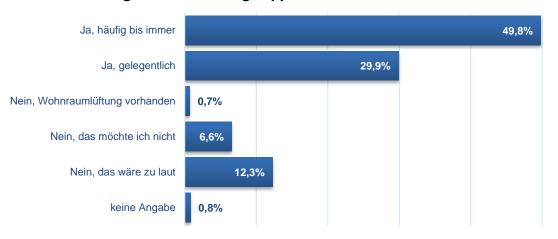




- Baulicher Lärmschutz
 (Abschirmungen, Innenhof, lärmabgewandte
 Seite) nicht allein
 ausschlaggebend
- Auch stark belästigte/ lärmempfindliche (etc.) Befragte, schlafen zu zwei Dritteln häufig bis immer bei geöffneten / gekippten Fenstern

Nachtschlaf bei geöffnetem / gekipptem Fenster

Nachtschlaf bei geöffnetem oder gekipptem Fenster in Prozent



Nachtschlaf bei geöffnetem oder gekipptem Fenster gruppiert

		Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Fenster nachts geöffnet/gekippt	821	79,6	79,6
	Fenster nachts geschlossen	202	19,6	99,2
	Keine Angabe	8	.8	100,0
	Gesamt	1031	100,0	

Nachtschlaf bei geöffnetem / gekipptem Fenster

Nachtschlaf bei geöffnetem oder gekipptem Fenster und nächtliche Straßenverkehrslärmbelastung L_n in 10-db Schritten im Mittelwertvergleich



Deutlich zeigt sich ein Bezug zur nächtlichen **Straßenverkehrslärmbelastung**.

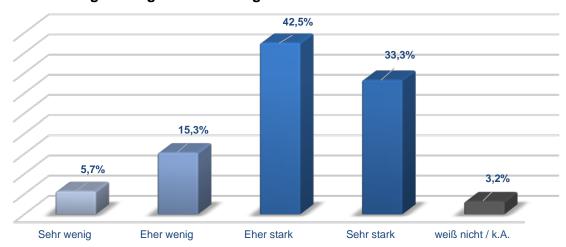
Nicht iedoch zur **Schienen-** und zur (im Nachtzeitraum in Innshruck sehr geringe

Nicht jedoch zur **Schienen-** und zur (im Nachtzeitraum in Innsbruck sehr geringen) **Flugverkehrslärmbelastung**.

 Männer gehen von einer deutlich geringeren negativen Wirkung von Lärm auf die Gesundheit aus als Frauen, während das Alter der Befragten kaum Einflüsse zeigt.

Negative Gesundheitswirkungen des Lärms

Einschätzung der negativen Wirkung von Lärm auf die Gesundheit in Prozent



Einschätzung der negativen Wirkung von Lärm auf die Gesundheit gruppiert

		Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
	Wenig	217	21,0	21,0
	Stark	781	75,8	96,8
Gültig	w.n. / k.A.	33	3,2	100,0
	Gesamt	1031	100,0	

Negative Gesundheitswirkungen des Lärms

Einschätzung der negativen Wirkung von Lärm auf die Gesundheit und höchster erreichter Schulabschluss (gruppiert, ohne Antwortkategorie w.n. / k.A.)

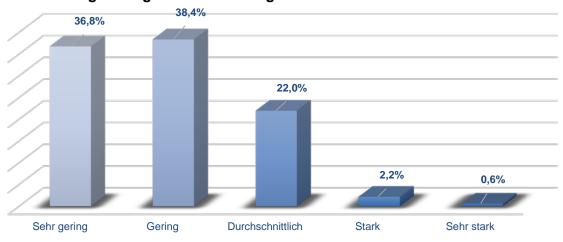


Die vorhandene **Lärmbelastung** zeigt nur beim Straßenverkehrslärm Beziehungen zur Einschätzung der negativen Wirkung von Lärm auf die Gesundheit auf (vergleichsweise gering ausgeprägt).

Deutlich stärker fallen die Bezüge zum Ausmaß der **Lärmempfindlichkeit**, dem Gefühl der **Ausgesetztheit**, sowie den **Belästigungsauswertungen** aus.

Einschätzung des eigenen Lärmbeitrags

Einschätzung des eigenen Lärmbeitrags in Prozent



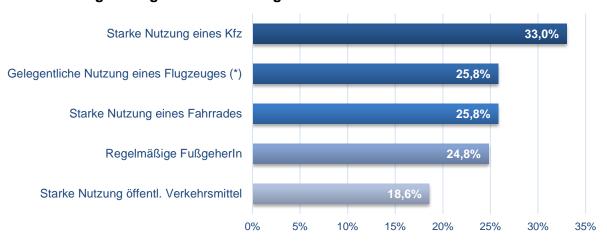
Einschätzung des eigenen Lärmbeitrags gruppiert

		Häufigkeit	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
	Gering	775	75,2	75,2
	Durchschnittlich	227	22,0	97,2
Gültig	Stark	29	2,8	100,0
	Gesamt	1031	100,0	

Wird das
 Mobilitätsverhalten der
 Befragten nach der
 Häufigkeit der Nutzung
 einzelner Verkehrsmittel
 aufgeschlüsselt, können
 die Unterschiede in der
 Empfindung des eigenen
 Lärmbeitrages zur
 Gesamtlärmsituation in
 Innsbruck verfeinert
 werden.

Einschätzung des eigenen Lärmbeitrags

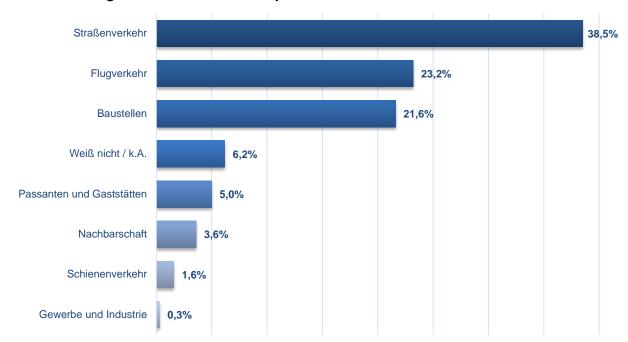
Einschätzung des eigenen Lärmbeitrags nach Mobilitätsverhalten in Prozent



(*) Aufgrund der geringen Fallzahlen von starken Nutzerinnen bzw. Nutzern von Flugzeugen wurde für diesen Vergleich die Gruppierung *Gelegentliche Nutzung* (entspricht der Antwortkategorie "Mehrmals pro Jahr") gewählt. Diese umfasst auch einen einmal im Jahr stattfindenden Urlaub, der mit dem Flugzeug als Transportmittel erreicht wird und bei dem im Regelfall zumindest zwei Flüge – ein Hin- und ein Rückflug – absolviert werden.

Einschätzung der störendsten Lärmquelle in Innsbruck

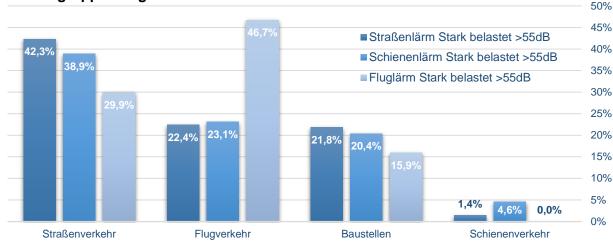
Einschätzung der störendsten Lärmquelle in Innsbruck in Prozent



Von den einzelnen
 Lärmquellen
 geringbelastete Befragte
 glauben durchgehend
 am häufigsten, dass der
 Straßenverkehr die
 störendste Lärmquelle in
 Innsbruck sei.

Einschätzung der störendsten Lärmquelle in Innsbruck





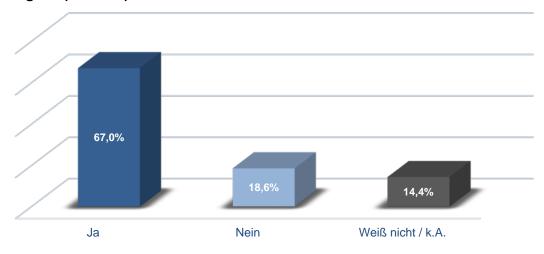
Stärker lärmbelastete Personen nähern sich den Mittelwerten an.

– Mit einer Ausnahme: Stark fluglärmbelastete Innsbruckerinnen und Innsbrucker antworten entgegen dem Trend und sehen mit großem Abstand den **Fluglärm als störendste Lärmquelle** für Innsbruck insgesamt an.

- Frauen halten (weitere)
 Maßnahmen eher für sinnvoll als Männer.
- Die jüngste Altersgruppe der Befragten sieht eine geringere Notwendigkeit für Lärmreduktionsmaßnahmen als die beiden anderen Altersgruppen.
- Je höher der Bildungsgrad, desto eher werden Maßnahmen zur Lärmreduktion befürwortet.

Sinnhaftigkeit von (weiteren) Maßnahmen zur Lärmreduktion in Innsbruck

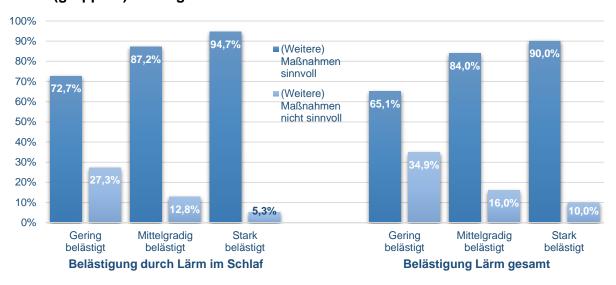
Sinnhaftigkeit (weiterer) Maßnahmen zur Lärmreduktion in Prozent



Die gegebene **Lärmbelastung** im Wohnumfeld der Befragten ist **nicht** bzw. nur in sehr geringfügigem Ausmaß **ausschlaggebend** für den Grad der Zustimmung zu (weiteren) Lärmreduktionsmaßnahmen.

Sinnhaftigkeit von (weiteren) Maßnahmen zur Lärmreduktion in Innsbruck

Sinnhaftigkeit von Maßnahmen zur Lärmreduktion und Lärmbelästigung gesamt / im Schlaf (gruppiert) im Vergleich in Prozent



Die vom Lärm insgesamt nur gering belästigten Befragten, erachten zu 65% weitere Maßnahmen für notwendig, dieser Grad der Zustimmung steigt bei den Starkbelästigten auf 90%. Dabei zeigt sich auch erneut eine **erhöhte Sensibilität auf Lärmbelästigung im Schlaf**.

Die 691 befragten

 Innsbruckerinnen und
 Innsbrucker (67% des befragten Kollektivs),
 welche (weitere)
 Maßnahmen zur
 Lärmreduktion in der
 Stadt für sinnvoll halten,
 wurden weitergehend
 nach ihrer Meinung zu
 einzelnen Maßnahmen-bereichen befragt.

Sinnhaftigkeit von (weiteren) Maßnahmen zur Lärmreduktion in Innsbruck

Befürwortung von Einzelmaßnahmen zur Lärmreduktion in Innsbruck in Prozent(*)



Die Schaffung, der Schutz und der Erhalt lärmarmer Bereiche in der Stadt Innsbruck wird von den Befragten am häufigsten als sinnvolle Maßnahme befürwortet. Generell werden vor allem **Förderungsmaßnahmen** für **sinnvoll** erachtet.

Bezogen auf das Gesamtkollektiv aller 1031 befragten Innsbruckerinnen und Innsbrucker befürwortet über ein Drittel auch **Verkehrsbeschränkungen** und **finanzielle Auflagen**.

Vielen Dank!

Fragen?

DIPL.-HTL-ING. MAG. CHRISTOPH **LECHNER**MAG. DR. DAVID **SCHNAITER**

christoph.lechner@tirol.gv.at
office@schnaiter.at